

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e
[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl;
[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @erasmusmc.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Thur 9/17/2020 3:46:20 PM
Subject: RE: GRAAG JULLIE INPUT: Feedback on WP6 task revisions
Received: Thur 9/17/2020 3:46:21 PM

Ha [redacted] 5.1.2e

Mooie opzet, erg relevante vraagstukken.

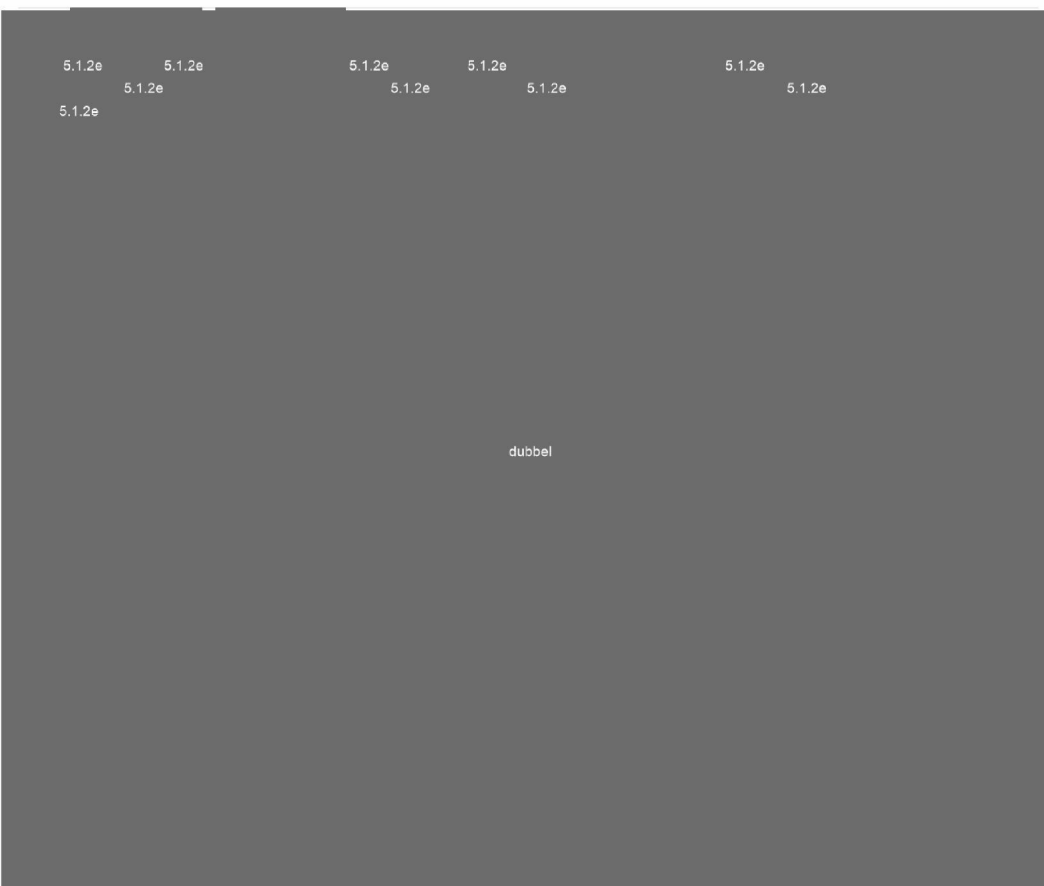
Enkele tekstuele suggesties en 'typo's', zie in de tekst.

Mbt 6.2.1. en 6.2.2.: is het niet handig om een tijdslijn voor te stellen (cq herhalen als al eerder genoemd), en dan bij de vragen of men deze planning ok vindt?

Mbt 6.2.3.: is het handig om een voorstel van non-medical interventie te doen? Bv het gebruik van mondneusmaskers in de openbare ruimte? (of andere interventie), met de vraag of men hier mee eens is, of een ander en welke dan.

Hartelijke groet,

[redacted] 5.1.2e



dubbel

Hierna drie pagina's verwijderd i.v.m. dubbel.